

PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA

Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 23 de Agosto, 2020

Sesgo de Wikipedia en Contra de la Medicina Natural Puedes ayudar a detenerlo con un solo correo electrónico

Opinión por Gary Null, PhD

(OMNS 23 de agosto de 2020) La enciclopedia en línea Wikipedia ha sido extremadamente antagónica contra los practicantes de terapias médicas alternativas. Los profesionales médicos son cada vez más conscientes del sesgo de Wikipedia contra sistemas médicos completos que se consideran "naturales" o poco convencionales. Esta inquietante tendencia contra la salud, que continúa empeorando, se remonta al menos a 2006, cuando Paul Lee, el antiguo jefe de listas de Quackwatch del Dr. Stephen Barrett, anfitrión del entonces Skeptic Webring y editor voluntario de Wikipedia, hizo una llamada en el Foro Internacional de Escépticos para invitar a los escépticos a que se presenten para comenzar a escribir contenido en la enciclopedia. <http://www.internationalskeptics.com/forums/showthread.php?t=52557>

En su publicación en el Foro, Lee escribió: "Hay muchos temas en los que los escépticos pueden involucrarse, y realmente necesitamos ayuda. Hay muchos bribones haciendo la edición en este momento y muy pocos escépticos para mantenerlos a raya. . " También era plenamente consciente de que estaba actuando en violación directa de las primeras políticas de neutralidad de Wikipedia. Ergo escribe, "Cualquier coordinación de esfuerzos debe hacerse por correo electrónico privado, ya que Wikipedia mantiene un historial muy público de cada pequeña edición, y no se pueden eliminar. No necesitamos ninguna acusación de conspiración". <http://www.internationalskeptics.com/forums/showthread.php?t=52557> Entre los temas que Lee publicó en su "lista de vigilancia" se encuentran la medicina ortomolecular, la medicina complementaria y alternativa, la kinesiología aplicada, la quiropráctica y el aspartame.

Hoy, Paul Lee es un administrador senior de Wikipedia con privilegios editoriales especiales.

Los editores escépticos ahora superan con creces a los que intentan hacer esfuerzos para escribir a favor de terapias médicas alternativas. Repetidamente escucho que los esfuerzos para corregir las numerosas inexactitudes, desinformación, sesgos y términos despectivos contra estas intervenciones médicas, y la Medicina Complementaria y Alternativa (o Integrativa) (CAM) en general, son ejercicios inútiles. La organización matriz de la enciclopedia, la

Fundación WikiMedia, no ha respondido repetidamente a las demandas de correcciones y se niega a obligar a sus editores voluntarios a acatar sus reglas editoriales de neutralidad cuando se trata de temas relacionados con la medicina alternativa y las biografías vivientes de sus defensores..

Dado que Wikipedia está clasificado como el sitio web número uno al que las personas acuden para obtener información sobre salud general, enfermedades y posibles tratamientos, estoy convencido de que muchas personas han sido engañadas y disuadidas injustamente de buscar terapias médicas alternativas como un curso de prevención de enfermedades y tratamiento. Además de privar a las personas enfermas de un posible alivio del sufrimiento, al desacreditar las prácticas de MCA, Wikipedia también ha servido como un arma económica a instancias de los intereses de las drogas farmacéuticas.

A pesar de los numerosos intentos y fracasos míos y de otros de tratar directamente con el departamento legal de la Fundación y los miembros de la Junta para corregir la información errónea, existe una opción que se puede seguir en nombre de todas las modalidades médicas alternativas y de los profesionales y defensores de las mismas que han sido ridiculizados. , avergonzado y caracterizado erróneamente en Wikipedia.

En 2012, el Center for Media and Democracy coordinó una campaña nacional para llegar a los miembros corporativos del American Legislative Exchange Council (ALEC) financiados por Koch Brothers, quienes pagan cuotas anuales de hasta \$ 50,000 además de otorgar subvenciones por separado. ALEC ha sido descrito como un "molino de facturas corporativas" para intereses privados y como un medio para obtener acceso directo a los legisladores estatales electos. [https://www.sourcewatch.org/index.php/American Legislative Exchange Council](https://www.sourcewatch.org/index.php/American_Legislative_Exchange_Council) Debido a que el host ALEC recibe a personas con reputación nacional por defender puntos de vista racistas y de supremacía blanca como oradores principales de la conferencia, se llevó a cabo un esfuerzo de base para alentar a los miembros corporativos de ALEC a ser éticamente responsables y dejar de ser miembros. El éxito de esta campaña resultó en 114 grandes corporaciones privadas (que representan un valor de capitalización de mercado total de más de \$ 7 billones) y 19 organizaciones sin fines de lucro para cortar sus lazos o permitir que sus membresías caduquen, ejerciendo así un golpe significativo a la base financiera de ALEC. <https://www.prwatch.org/news/2018/11/13426/alec-lost-membership-worth-over-7-trillion-market-cap>

Creo que una estrategia similar será muy eficaz contra la Fundación WikiMedia, y puede obligar a la Fundación a tomar una nota seria y actuar para corregir los graves problemas sistémicos que plagan la enciclopedia. Se puede agregar que el cofundador de Wikipedia, Jimmy Wales, aunque ahora eliminado de la administración directa de la organización, ha seguido siendo uno de los principales recaudadores de fondos de la Fundación. Se toma este papel de manera muy personal. Sin embargo, Wales también respalda los esfuerzos del escepticismo

por utilizar la enciclopedia para emprender su ataque contra las prácticas médicas alternativas con las que no está de acuerdo.

Por lo tanto, hemos redactado **una carta de petición para enviar a los más de 500 benefactores principales de Wikipedia (es decir, fundaciones que otorgan subvenciones, fideicomisos familiares caritativos, instituciones corporativas y donantes individuales privados) con la solicitud de romper sus relaciones financieras con la Fundación y retener donaciones y subvenciones futuras.** La gran mayoría de los benefactores que recibirán la petición aprenderán sobre los prejuicios de Wikipedia en contra y la caracterización degradante de la salud alternativa como una pseudociencia y charlatanería por primera vez. Según las estadísticas de la creciente popularidad de la medicina alternativa, es muy probable que muchos destinatarios de la petición utilicen o hayan utilizado uno o más métodos no convencionales para su salud personal.

El enlace a la carta de petición que se ha preparado es <https://prn.fm/wp-content/uploads/2019/01/Letter-Wikipedia-benefactors-1.pdf> . Le pido y le doy la bienvenida a ser signatario. Cuantas más personas de alto perfil y profesionales médicos en ejercicio firmen (por ejemplo, ejecutivos de asociaciones profesionales, decanos de universidades, editores en jefe de revistas y publicaciones, profesores universitarios y periodistas, y profesionales certificados y con licencia en estas disciplinas médicas, etc.) será el impacto de la petición para persuadir a los donantes de actuar desde un principio moral superior de conciencia. El objetivo es presentar a los benefactores de la Fundación Wikimedia pruebas de que la enciclopedia tiene un problema profundo y grave y que sus donaciones caritativas pueden ser mejor servidas en otros lugares.

Si acepto ser signatario, envíe un correo electrónico a WikipediaWatch@protonmail.com con su nombre completo, título (PhD, MD, DO, ND, etc.), su título profesional, institución afiliada como desea que aparezca en la petición y ciudad y estado / país.

Comparta esta carta de petición con otras personas que crea que serían y deberían ser signatarios.

Con la creciente consolidación de las organizaciones escépticas en un movimiento reaccionario y la presencia cada vez mayor de los escépticos en Wikipedia, este es un momento crítico para que tomemos la delantera.

((Nota: Los puntos de vista presentados en este artículo son del autor y no necesariamente los de la Junta Editorial del Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular. OMNS publica editoriales sobre una variedad de temas e invita a los lectores a enviar sus contribuciones, que pueden enviarse al Editor en el dirección de correo electrónico a continuación. OMNS, específicamente, dará la bienvenida a la refutación de los editores de Wikipedia)).

El texto completo de la petición está publicado en post en <https://prn.fm/wp-content/uploads/2019/01/Letter-Wikipedia-benefactors-1.pdf>

Para firmar, envíe un correo electrónico de dos frases WikipediaWatch@protonmail.com indicando 1) que desea ser agregado y 2) Su nombre, títulos, afiliación, ciudad, estado y país.

Una hoja de datos

<https://prn.fm/wp-content/uploads/2020/08/Wiki-Fact-Sheet.pdf> *proporciona ejemplos evidentes de extractos sesgados de entradas de Wikipedia para Medicina alternativa y complementaria (CAM) y menosprecio de los defensores de CAM en el personal de Wikipedia. biografías.*